



Republika Hrvatska
Upravni sud u Zagrebu
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6 i 8

REPUBLIKA HRVATSKA

376 HAKOM

Primljeno: 21.08.2023., 12:15:11 h		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica:	
034-03/22-01/48	376-08/NJ	
Uredžbeni broj:	Prilozi:	Vrijednost:
437-23-03	0	



d3549103

Poslovni broj: 32 Usl-2579/2022-6

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji Janji Topol, uz sudjelovanje zapisničarke Spomenke Đurđević, u upravnom sporu tužitelja iz protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, OIB 87950783661, iz Zagreba, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, radi rješavanja spora između korisnika i operatora javnih komunikacijskih usluga, 21. rujna 2023.,

presudio je

Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja za poništavanje rješenja tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti klasa UP/I-344-08/21-01/1063, ur. broj 376-05-2-22-06, od 4. kolovoza 2021.

Obrazloženje

1. Oспоравanim rješenjem tuženika klasa UP/I-344-08/21-01/1063, ur. broj 376-05-2-22-06, od 4. kolovoza 2021. odbačen je zahtjev za rješavanje spora korisnika, ovdje tužitelja, s operatorom javnih komunikacijskih usluga
2. Tužitelj je u podnesenoj tužbi osporio zakonitost rješenja tuženika uz argumentaciju da je tuženik prilikom donošenja rješenja ignorirao presudu ovog suda poslovni broj Usl-3743/21-9 od 7. srpnja 2022. Iz tužbe proizlazi da zahtijeva poništavanje rješenja tuženika.
3. Tuženik je u odgovoru na tužbu osporio osnovanost tužbe i tužbenog zahtjeva, ponovio navode iz obrazloženja osporavanog rješenja te istaknuo kako je postupio sukladno uputi suda i presudi ovog suda poslovni broj Usl-3743/21-9 od 7. srpnja 2022.
4. Sud je riješio spor bez rasprave na temelju članka 36. stavka 4. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17., 110/21., dalje ZUS), radi poštivanja načela ekonomičnosti, jer iz tužbe proizlazi da tužitelj u pogledu osporenog rješenja osporava primjenu prava (primjenu odredbe

članka 81. stavka 2. ZUS-a od strane tuženika), dokazi o odlučnim činjenicama prileže spisu predmeta, a stranke nisu izrijekom zahtijevale održavanje rasprave.

5. Ocjenjujući zakonitost osporavanog rješenja sud je pročitao u sudski spis i spis tuženika.

6. Tužbeni zahtjev je neosnovan.

7. Između stranaka je sporna zakonitost osporavanog rješenja, odnosno da li je tuženik prilikom donošenja odluke postupio sukladno uputi suda i presudi ovog suda poslovni broj Usl-3743/21-9 od 7. srpnja 2022., a posljedično tome i da li su činjenice pravilno i potpuno utvrđene.

8. Člankom 51. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine broj: 73/08., 90/1.1, 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17., dalje: ZEK) propisano je da u slučaju spora između krajnjih korisnika usluga i operatora javnih komunikacijskih usluga u vezi s pružanjem usluga, iznosom kojim je korisnik zadužen za pruženu uslugu, kakvoćom pružene usluge, prigovorom zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora ili prigovorom zbog povrede prava u vezi sa zaštitom pristupa otvorenom internetu, krajnji korisnik može podnijeti zahtjev za rješavanje spora HAKOM-u u roku od 30 dana od dostavljanja pisanog odgovora Povjerenstva za pritužbe potrošača iz članka 50. stavka 13. ZEK-a.

9. Člankom 41. stavkom 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09., dalje: ZUP) propisano je da kad službena osoba utvrdi da nepostoji zakonska pretpostavka za pokretanje postupka, rješenjem će odbaciti zahtjev.

10. Iz osporavanog rješenja tuženika proizlazi da je zahtjev tužitelja odbačen, budući da iz dostavljene dokumentacije proizlazi da tužitelj nije postupio u skladu s rokom propisanim u članku 51. stavku 1. ZEK-a. Naime, tužitelju je posljednji dan za podnošenje zahtjeva za rješavanje spora HAKOM-u bio 29. listopada 2021., s obzirom na to da je odgovor Povjerenstva za pritužbe potrošača A1 d.o.o.-a zaprimio 29. rujna 2021. na adresu i e nije u roku od 30 dana od dostavljenog pisanog odgovora Povjerenstva podnio zahtjev za rješavanje spora HAKOM-u, budući da je isti podnio tek 3. studenog 2021. Tuženik je navedeno (datum dostave) utvrdio uvidom u povratnicu za odluku Povjerenstva od 23. rujna 2021., iz koje je razvidan datum dostave odluke tužitelju.

11. Sud je čitanjem spisa i priložene povratnice utvrdio da je činjenično stanje utvrđeno pravilno i potpuno te da tužitelj zahtjev nije podnio u propisanom roku.

12. Vezano za tužbene navode tužitelja o tome da tuženik nije poštivao presudu ovog suda poslovni broj Usl-3743/21-9 od 7. srpnja 2022., ističe se da isti nisu osnovani. Naime, ovaj sud je u navedenoj presudi bio poništio prethodno rješenje tužitelja u istoj stvari te mu je predmet vratio na ponovni postupak, iz razloga što tuženik nije bio na nedvojben način utvrdio kada je predmetna Odluka Povjerenstva od 23. rujna 2023. dostavljena tužitelju, radi čega nije bilo moguće odlučiti o pravodobnosti zahtjeva tužitelja.

Tuženik je u ponovljenom postupku pribavio očitovanje uz koje je dostavio povratnicu za predmetnu odluku povjerenstva, na temelju koje je utvrđeno da je tužitelju odluka uredno dostavljena 29. rujna 2021. Na temelju istaknutog sud utvrđuje da je tuženik pravilno i osnovano odbacio zahtjev tužitelja kao nepravodoban, odnosno zbog nepostojanja zakonskih pretpostavki za pokretanje postupka.

13. Slijedom navedenoga, prigovori tužitelja nisu od utjecaja na zakonitost osporenog rješenja te je sud na temelju članka 57. stavka 1. ZUS-a odbio tužbeni zahtjev kao neosnovan.

Zagreb, 21. rujna 2023.

Sutkinja:
Janja Topol

Dokument je elektronički potpisan:

Janja Topol

Vrijeme potpisivanja:

21-09-2023

09:58:22

DN:

C=HR

O=UPRAVNI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#0C1156415448522D3635333336343935343437

OU=Signature

S=Topol

G=Janja

CN=Janja Topol



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude. Žalba odgađa izvršenje pobijane presude (članak 66. i članak 70. ZUS-a).

Dna:

1. Tužitelju
2. Tuženiku
3. U spis